

## Igor Shafarevich: „A háromezer éves rejtély utóirata”

[https://www.theoccidentalobserver-net.translate.googleusercontent.com/2022/10/11/igor-shafarevich-postscript-to-the-three-thousand-year-old-enigma/?\\_x\\_tr\\_sl=auto&\\_x\\_tr\\_tl=hu&\\_x\\_tr\\_hl=en#comments](https://www.theoccidentalobserver-net.translate.googleusercontent.com/2022/10/11/igor-shafarevich-postscript-to-the-three-thousand-year-old-enigma/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en#comments)

**A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű**

<https://www.theoccidentalobserver.net/2022/10/11/igor-shafarevich-postscript-to-the-three-thousand-year-old-enigma/>

Utóirat a *Háromezer éves rejtély*hez

Igor Shafarevich

---

A szerkesztő megjegyzése: A következő Rolo Slavski fordítása Igor Shafarevich „Utóirat a *háromezer éves rejtély*hez” című művéből. Az eredeti idézet: Igor Shafarevich (2009), „Posleslovie k *Trekhtysiacheletnei zagadke*.” *Nash sovremennik*, No. 11. A *Nash sovremennik* egy orosz irodalmi folyóirat. Mindkét lábjegyzetet a szerkesztő tette hozzá.

Újra elolvastam a zsidó történelemről szóló könyvemet ( *A háromezer éves rejtély* ), és az érzés, amit átéltem, az elégedetlenség volt. Mivel a szerző (jómagam) egy ilyen széles körű történelmi jelenség megvilágítására törekedett, úgy gondoltam, konkrétabb megfigyeléseket tehetett volna, amelyek megvilágítják a világ jelenlegi helyzetét és lehetséges jövőjét. Ezt szeretném itt bizonyos mértékig pótolni. Ebben az esetben minden tény (beleértve az idézeteket is) a könyvből származik. Természetesen a következtetések, amelyekre eljutok, bizonyos mértékig megismétlik a könyvet (vagy az ott megfogalmazott gondolatok finomítása).

**Mindenekelőtt a könyvben összegyűjtött tényekből az következik, hogy bármilyen népek között éljenek is a zsidók, ezek a népek mindig veszélyes idegennek tartják őket.**

Természetesen a gazdag ember és adósa, a földbirtokos és a paraszt stb. kapcsolata súrlódásokat okoz, és gyakran etnikai konfliktusokhoz vezet. De feltűnő, hogy az örmény-azerbajdzsáni ellentétek, az oroszok és ukránok közötti súrlódások, stb. mellett (a teljes időszak alatt, amelyből megbízhatóan keltezett forrásaink vannak), ez a másik nemzet (vagy vallási csoport?) is előkerül. **Hiszen ez a feszültség körülbelül háromezer évig megfigyelhető!** Tehát komoly történelmi elmélkedés tárgya kell, hogy legyen. Az életkörülmények drasztikus változásának időszakában gyakran ugyanaz a nemzet (vagy vallási csoport?) vesz részt soha nem látott energiával ezekben a változásokban, és mindig a radikálisabb tábor részeként. (Amint az az 1920-as évek „forradalmi helyzetben” Németországban is látható volt, században háromszor is megtörtént hazánkban: az 1917-es forradalom és annak felerősödése, a kollektivizálás időszakában 1930 körül és a „peresztrojka” idején a 90-es években). Sőt, hazánk életében bekövetkezett ilyen radikális változások következtében minden alkalommal sok millió ember halt meg: parasztok, akik megvédték a földjüket, vagy parasztok, akik már nem ellenálltak, vagy csak olyan emberek (beleértve a gyerekeket is), akik nem tanultak meg „játszani”. az új szabályok szerint."

Magának a ténynek a bemutatása különböző szinteken történhet – a nem alátámasztott és semmin alapuló kijelentésektől (például [Diodorus Siculus](#) [1] és [Manetho azon](#) állítása, hogy a zsidók egyiptomiak, akiket valamilyen bőrbetegség fertőzött meg, és kiutasítottak Egyiptomból. ) egy adott helyzet korrektebb, hozzáértőbb, bár nagyon óvatos megbeszélésére, mint Walt és Mearsheimer munkája, [az Izraeli lobbi](#), de ahol ugyanaz az alapkérdés szerepel. A „kérdés” az, hogy az ország lakosságának egy kis része határozza meg életének legfontosabb aspektusait. Valójában egy hasonló álláspontot erősítenek meg a legősibb (megbízhatóan keltezett) zsidó vallási szövegek. Eszközök széles skáláját használják szerte a világon (különböző időpontokban) ennek a „kérdésnek” a megvitatására: börtönöket, bíróságokat, kivégzéseket, újságírást és médiát használnak. Azt a tényt, hogy a zsidósággal találkozott népek többsége potenciális veszélyforrásként fogja fel, egy kortárs (és Oroszországban publikált) szerző, D. Furman szavaival magyarázható: „Mindenhon, szerte a világon a A progresszív és forradalmi mozgalmakban részt vevő zsidóság mindig is teljesen aránytalan volt a lakosságon belüli arányukhoz képest. Vagyis (a könyvemben megfogalmazott álláspontnak megfelelően) a társadalom alapvető változásai bizonyos általános törvények szerint mennek végbe, és a zsidók semmiképpen sem tekinthetők kezdeményezőiknek. Ám amikor a történelem menete a hagyományok felbomlásához, az élet éles változásához vezet, akkor „progresszív és forradalmi mozgalmak” jönnek létre, amelyekben a zsidók szerepe „mindig teljesen aránytalan volt a lakosságon belüli arányukkal. .”

Ahogy a könyvemben összegyűjtött anyag is mutatja, az elmúlt néhány évszázadban a zsidók befolyása drámaian megnőtt világszerte – ez az elmúlt évtizedekben a „globalizációnak” nevezett folyamathoz kapcsolódik. Úgy tűnik, W. Marr német publicista tézisei, aki (a XIX. században) [A zsidóság győzelme a germanizmus felett című könyvében](#): „Meg vagyunk engedve, ráadásul tilos beszélnünk róla” – úgy tűnik, bebizonyosodott. Hogyan fognak létezni a világ más népei ilyen helyzetben? (Végül is, a könyvemben közölt számos tényből világosan kitűnik, hogy a bosszúvágy a zsidó pszichológia lényeges jellemzője, és a „progresszív és forradalmi mozgalmakban” való részvételüket gyakran a bosszúvágy ösztönözte az átalakulás akadályaiért. Ezért feltételezhető, hogy annak a „progresszív mozgalomnak” a győzelme, amelyet ma a zsidók vezetnek szerte a világon, a világot terrorba fogja vezetni, hasonlóan ahhoz, ami nálunk a 20-as és 30-as években tombolt. a múlt századból. Úgy tűnik, hogy az emberiségnek nincs stratégiája ennek ellensúlyozására. De számomra úgy tűnik, hogy ez lehetséges.

Az egész helyzet értékeléséhez fontos megjegyezni, hogy a „zsidókérdés” – amint azt könyvemben is kifejtettem – körülbelül olyan régen létezett, amennyire az írott források alapján nyomon követhető. Pontosabban abban a korszakban, amikor az emberiség államok formájában létezett. (És nem egy tágabb történelmi korszakról beszélünk.) Így számos ókori szerző „száműzetésnek” nevezi az Egyiptomból való kivonulást, amelyről a Biblia beszél. Mindenesetre az a korszak tekinthető a „zsidókérdés” első írásos megnyilvánulásának. Azóta semmiképpen sem „megoldódott”, amint azt a zsidóság egész későbbi története is bizonyítja. Már emlékezetünkben (legalábbis az én emlékezetemben) Hitler nemegyszer beszélt a „zsidókérdés végső megoldásáról”, de miből állt ez a „végső megoldás”, ahogy az Hitler

terveinek megvitatásakor gyakran előfordul? nem volt egyértelmű. Hiszen a legtöbb zsidó akkor Amerikában tartózkodott, és Hitler semmilyen módon nem tudta befolyásolni a sorsukat. Ez a „zsidókérdés” történelmi tartománya – az a tartomány, amelyben megnyilvánul. Ebből (és a könyvemben összegyűjtött egyéb tényekből) azt a következtetést vonhatjuk le, **hogya a „kérdés” elvileg megoldhatatlan (legalábbis az államokban létező népek korszakában)**. Ezt a tézist részletesebben tárgyalom könyvemben. Vagyis legalábbis az elkövetkező évszázadokban arra vagyunk ítélve a történelem, hogy a zsidókkal éljünk, ők meg velünk. Vagyis az ésszerű kiút az, ha megtanulunk együtt élni ezzel a kérdéssel, amely a jelen történelmi viszonyok között látszólag nem „megoldható” (mint ahogy pl. a bűnözést sem lehet teljesen „felszámolni”, bár lehetséges intézkedéseket tenni annak érdekében, hogy a bűnözés ne tegye tönkre az életünket.

VV Rozanov megjegyzése tartalmaz egy tippet a probléma kezelésének módjára, amely kielégítheti ezeket a feltételeket. Nyilvánvaló összefüggésben ugyanezzel a „kérdéssel” felhívja a figyelmet arra, hogy az állatvilágban is létezik hasonló helyzet. Ugyanis a legtöbb általunk ismert állat növényevő vagy húsevő. Sőt, amint Rozanov megjegyzi, **a növényevők nagy állományokban egyesülnek, és a húsevők számát valahogy viszonylag alacsony szinten tartják**. Ezt a hasonlatot a nem zsidó növényevők és a zsidó húsevők között számos érv támasztja alá.

Először is ez a szám argumentuma, amint azt Rozanov jelezte. Valójában még abban az időszakban is, amikor bármely társadalomban domináns pozíciót élveztek (például hazánkban a 20-as években vagy jelenleg Izraelben), a zsidókat jól ismert „termékenyséjük” ellenére szigorú korlátok között tartják bizonyos ismeretlenek. erőt, miközben a környező emberek tovább szaporodnak, bár rosszabb anyagi körülmények között vannak.

Másodszor, a húsevők és a növényevők alapvető szerepe az életben meglehetősen hasonló. Valójában a növények biztosítják minden állat létét, mert a napfényt tápanyaggá alakítják. A növényevők növényeket esznek, míg a húsevők a növényevőket. De ennek ellenére a növényevők részei a táplálkozási folyamatnak, amelyet a húsevők használnak, és amely nélkül nem létezhetnének. **A vizsgált hasonlat megerősítéseként szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a zsidók aktívak és gyakran hasznosak tevékenységükben, de csak úgymond „egy már felszántott területen tudnak dolgozni”.** Például Mendelssohn, Mahler és Berg kétségtelenül **tehetséges zenészek voltak. De csak akkor tudták kifejezni magukat, amikor a nyugati zene létrejött – Gabrielli, Schutz, Bach, Haydn stb.** A zsidók nagyon aktívak voltak az elmúlt évszázadokban (nem fogunk arról a nehéz kérdéstről tárgyalni, hogy jó-e vagy az őslakosok kárára), de mindenesetre ez csak az ország felszántása és az orosz állam felszámolása után vált lehetségessé. létre. És ez így van minden tevékenységgel, ahogyan azt a könyvem részletezi. De a világkultúrához általában a zsidóságnak tulajdonított fő hozzájárulás egy monoteista vallás megteremtése. Azonban ez volt az az irány, amely felé az egész emberiség gondolata haladt azokban az évszázadokban! Tehát Homérosz gyakran használja azt a kifejezést, hogy „Zeusz és a sors úgy döntött”. Platónnál az „istenek” szavak helyett gyakran találkozunk „a magasabb istenséggel”. Végül a legradikálisabb lépés az egyistenhit felé Ehnaton egyiptomi fáraó reformja volt, Kr.e. 1350 körül. Nyilvánvalóan döntő hatással volt az egész Közel-Kelet vallásos gondolkodására. Tehát itt találkozunk ugyanennek a tulajdonságnak a megnyilvánulásával.

Igen, végre, én magam is találkoztam ezzel a jelenséggel. Sok zsidó tanítványom volt. És számos zsidó, akiktől tanultam. Tehetséges és (ami különösen fontos) szorgalmas matematikusok voltak. De nem szabad elfelejteni, hogy a világ fizikai és matematikai fogalmát, amelyen belül mindannyian dolgoztunk, a nyugat-európai (román-germán) népek alkották meg. Más nemzetek képviselői pedig – zsidók, oroszok, kínaiak, indiaiak stb. – csak a már kialakult hagyomány folytatói.

A harmadik érv a fent említett hasonlat mellett az, hogy húsevők (ragadozók, például macskák) csak akkor létezhetnek és vadászhatnak, ha alig észrevehető. Különösen állandóan nyalniuk kell magukat, eltüntetve a szagot (ez a megjegyzés egy barátomé). Ez összefüggésbe hozható a zsidók ellenségeskedésével a „zsidókérdés” vitájával szemben. Például az én könyvemben, V. Toporov *Kettős fenék című könyvében* többször idézik. A szerző az előszóban leírja paradox helyzetét, miszerint egyetlen nemzeti csoportban sem „nem a sajátjai közé” tartozik, ami sajátos érdekességet ad megfigyelésének. Különösen a „zsidó viselkedéstípusról” szólva ezt írja: „az azonosító jelek között kétségtelenül ki kell emelni egy fájdalmas reakciót a zsidókérdés megfogalmazására, amely gyakran a nem zsidó származású emberek velejárója. akik zsidóval vagy zsidóval házasodtak össze, különösen, ha van gyerekük.”

Közvetlen kapcsolat van ezen összehasonlítások és a valós problémák között, amelyekkel az emberiség most szembesül (vagy a következő évszázadban szembesülni fog). Figyeljünk arra, hogy a zsidóság befolyása az egész világon (a kapitalizmus fejlődésében, a szocialista mozgalomban és a posztzocialista korszakban) különösen az elmúlt évtizedekben vált szembeűnővé, egybeesve az európai dominanciával. (vagy ahogy néha nevezik, nyugati) civilizáció a világon. De több munkámban (amelyek az elmúlt 10 évben jelentek meg) olyan érveket hoztam fel, amelyek azt mutatják, hogy ez a civilizáció most hanyatlóban van. A jelenlegi gazdasági válság csak az egyik megerősítése ezeknek a gondolatoknak. Valószínűleg a nyugati civilizáció képes lesz valahogy kilábalni ebből a válságból, de ez csak egy próba a globális összeomlásához. Azt gondolhatnánk, hogy a nyugati civilizáció uralmának elkerülhetetlen összeomlása az egész világon, lehetőséget ad a zsidóság és más népek közötti kapcsolatok újszerű kiépítésére. Valójában magukat a zsidókat is érdekli ez, hiszen más népeknek először „le kell szántani a mezőt”, amiben, mint fentebb megjegyeztük, a zsidók képesek dolgozni. De nem valószínű, hogy ők maguk képesek rájönni. „Genetikai programjukban” szilárdan benne van az a hiedelem, hogy „az emberiség tanítóinak” vannak elhívva. mivel más népeknek először „fel kell szántniuk a mezőt”, amelyen, mint fentebb megjegyeztük, a zsidók képesek dolgozni. De nem valószínű, hogy ők maguk képesek rájönni. „Genetikai programjukban” szilárdan benne van az a hiedelem, hogy „az emberiség tanítóinak” vannak elhívva. mivel más népeknek először „fel kell szántniuk a mezőt”, amelyen, mint fentebb megjegyeztük, a zsidók képesek dolgozni. De nem valószínű, hogy ők maguk képesek rájönni. „Genetikai programjukban” szilárdan benne van az a hiedelem, hogy „az emberiség tanítóinak” vannak elhívva.

Más szóval, (csak akkor, ha ez a változás megtörténik) lehetségessé válik a szemléletváltás. De az, hogy ez valóban megtörténik, viselkedésünktől (és utódaink viselkedésétől) függ. Erről jut eszembe Dosztojevszkij durva vázlatban megfogalmazott gondolata: „Ezek a



parlamentarizmusok, az összes mostani polgári elmélet, az összes felhalmozott vagyon, bankok, tudományok, zsidók – mindez egy pillanat alatt és nyomtalanul összeomlik – kivéve talán a zsidók, akik alkalmazkodni fognak; mit lehet tenni, hogy munkába álljanak?”. (Sobr. soch. M., 1984. 26. évf., 167–168. o.[2]). Ez a kijelentés most durván hangzik a „zsidó” szó használata miatt, amely jelenleg sértő. De amikor Dosztojevszkij írt, az nem így volt. Érdemes ezt a szót bármilyen használatban lévő szinonimára lecserélni, és feltűnően pontos előrejelzést kapunk arról, hogy mi is történt valójában Oroszországban,

Ilyen helyzetben természetes, hogy felidézzük a tárgyalt hasonlatot. Hiszen növényevők és húsevők egyaránt léteznek a Földön sok millió éve. És ezzel a hasonlattal élve észrevehető a zsidók és más népek lehetséges együttélési formái, amelyek nem sértik e „más” népek nemzeti létét. Hiszen hinni kell az élet leckéiben!

Különösen a növényevők léteznek nagy csordákba csoportosulva. Ezzel párhuzamosan feltételezhető, hogy a Föld népei autonóm létüket nemzetileg többé-kevésbé homogén államok formájában tudják biztosítani, ami a történelem során végigtörtént jelenség (például a modern Oroszország). Az ilyen államokban egyesült nemzeteknek önmagukban kell kialakítaniuk a „ragadozó” jelenségének megértését, amely veszélyes nemzeti létükre. A népeknek az önfenntartás ösztönét követve törekedniük kell arra, hogy kiszorítsák őket a nemzet életéhez nélkülözhetetlen pozíciókból. Meg kell védeniük a nemzetet az „idegenek” behatolásától. Példával találkoztam ilyen viselkedésre, amikor egyszer sétáltam a moszkvai régióban (a városon kívül) a kutyám társaságában. A kutya egyértelműen a farkasra emlékeztette a teheneket, és jól illeszkedett az „ellenség képébe”. Ezért, amikor meglátták, a csordává egyesült tehenek lehajtották a fejüket, és kinyújtva szarvukat, ráléptek a kutyára. Egyszer egy pásztor mesélte, akivel találkoztam, még egy kis kutyát is letapostak. **Ez a technika hatékonynak tűnik** – lehetővé teszi a vadon élő növényevők számára, hogy megvédjék magukat a ragadozóktól. Például, ahogy a zoológusok mondják, a farkasok ritkán támadnak meg egy szarvast a csordában, különben a szarvas szarvai vagy patái megölhetik őket. A farkasok gyakrabban zaklatnak egy beteg szarvast, amely lemaradt az állománytól. még egy kis kutyát is letapostak. Ez a technika hatékonynak tűnik – lehetővé teszi a vadon élő növényevők számára, hogy megvédjék magukat a ragadozóktól. Például, ahogy a zoológusok mondják, a farkasok ritkán támadnak meg egy szarvast a csordában, különben a szarvas szarvai vagy patái megölhetik őket. A farkasok gyakrabban zaklatnak egy beteg szarvast, amely lemaradt az állománytól.

Így számos, a természet által régen kifejlesztett technika szolgálja a növényevő populációk számának állandó szinten tartását. Ugyanezek a módszerek megfelelő módosításokkal hasonló célt szolgálhatnak (és régóta szolgálnak) az emberiség társadalmi életében. Természetesen változások következnek be – elvégre a *Homo sapiens* évezredek óta létezik az emberiség fejlettebb állapotában. Ebben az időben bizonyára kialakult a különbség a modern nemzetek és

[1] [Diodorus 34. könyvéből](#) :

Antiokhosz király ostrom alá vette Jeruzsálemet. A zsidók egy ideig ellenálltak az ostromnak; de amikor minden rendelkezésük elfogyott, kénytelenek voltak követeket küldeni hozzá, hogy fegyverszünetet keressenek. Sok barátja sürgette, hogy rohamozza meg a várost, és irtsa ki a zsidók egész nemzetét; mert az összes ember közül csak ők utáltak keveredni bármely más nemzettel, és ellenségként kezelték őket. Azt javasolták neki, hogy a zsidók őseit kiűzzék Egyiptomból, mert istentelenül és gyűlölködőek voltak az istenekkel szemben: mivel látták, hogy testüket fehér foltok és lepra fertőzték meg, engesztelésül az egyiptomiak egybegyűjtötték és kiűzték őket. ki a megyéből, mint álszent és gonosz nyomorult. Miután így elűzték őket, Jeruzsálem környékén telepedtek le, majd egy nemzetté egyesültek, amelyet a zsidók nemzetének neveztek; de az összes többi ember iránti gyűlöletük vérükkel az utódaikra szállt. És ezért különös törvényeket alkottak, és egészen másokat, mint a többi ember; soha nem fognak enni és inni más nemzetekkel együtt, és nem kívánnak nekik jólétet. *Barátai* emlékeztették rá, hogy [Antiokhosz](#), akit Epiphanesnek hívtak, miután leigázta a zsidókat, bement Isten templomába, ahová törvényük szerint senkinek nem volt szabad belépnie, csak a papot. Amikor ott találta egy hosszú szakállú, kőbe vésett, számaron ülő férfi képmását, [Mózesnek](#) vette, aki felépítette Jeruzsálemet, összehozta a nemzetet, és törvénybe foglalta minden gonosz szokásukat és gyakorlatukat. , bővelkedik gyűlöletben és ellenségeskedésben minden más ember iránt. [Antiochus](#) ezért, utálva a többi emberrel szembeni ellentétüket, minden tőle telhetőt megtett törvényeik eltörlésére. Ennek érdekében feláldozott egy nagy disznót Mózes képénél és Isten oltáránál, amely a külső udvarban állt, és meghintette őket az áldozat vérével. Ugyanígy megparancsolta, hogy a könyveket, amelyekkel arra tanítják őket, hogy gyűlöljenek minden más nemzetet, meglocsolják a sertéshúsból készült húslével. És eloltotta a lámpást (ezt halhatatlannak nevezték), amely folyamatosan ég a templomban. Végül arra kényszerítette a főpapot és a többi zsidót, hogy egyenek sertéshúst.

Amikor Antiochus barátai mindezekről beszéltek, komolyan azt tanácsolták neki, hogy irtsa ki az egész nemzetet, vagy legalább törölje el törvényeiket, és kényszerítse őket korábbi életmódjuk megváltoztatására. A király azonban nagylelkű és szelíd lévén, túsokat ejtett, és megkegyelmezett a zsidóknak, de Jeruzsálem falait lerombolta, és az esedékes adót megfizette.

[2] Ez Dosztojevszkij teljes műveinek 1984-es orosz kiadására vonatkozik.

1.



WCH mondja:

[2022. október 11-én 21:43-kor](#)

101. filozófia: az olyan analógiák, mint a „növényevők és húsevők” többnyire haszontalanok és néha félrevezetőek. Az ember nem hasonlítható az állatokhoz.



• *Charles Frey* mondja:

[2022. október 12-én 7:14-kor](#)

102. filozófia: Amíg szükséges, gondolkozz azon, amit mondasz. Zavartalanul két vadtigris kedvence, akik szabadon barangolnak a házában.

A magam részéről vállalom, hogy továbbra is keresem az Ön filozófiai előadása által hozzáadott értéket.



• *Pat Kittle* mondja:

[2022. október 12-én 11:21-kor](#)

Egyetért.

Én nem sértenék meg így egy kutyát.



2.

*Emicho* mondja:

[2022. október 12-én 14:58-kor](#)

Az ehhez hasonló cikkek miatt jöttünk ide.



3.

*Birhan Dargey* mondja:

[2022. október 12-én 20:40-kor](#)

A növényevők/ragadozók hasonlatot szintén irrelevánsnak tartom. A zsidók a liberálisnak vagy a konzervatívnek a legvégén úgy játszanak, hogy nyerjenek a zsidóknak. A múltban birodalmakat, nemzeteket ostromló zsidókérdés továbbra is üldözi a Nyugatot. A zsidók bebizonyították, hogy hűségesek a judaizmushoz/zsidókhöz/Talmudhoz, nem a születési országukhoz. Lehet vitatkozni, hogy MI Nyugaton elértük azt a pontot, ahonnan NINCS visszatérés, a zsidók irányítják a médiát, a bankokat, az akadémiát, a kongresszust/parlamentet, a politikai pártokat stb. Az egyetlen remény maradt, a DEMOKRÁCIA/ALKOTMÁNY/TÖRVÉNYEK. A velencei kereskedő ..egy font húst, de egy csepp vért sem?.. Igen, Shylock mas egy font vért gyűjt be..de a szerződés soha nem írt elő egy csepp vért sem. Ezért Shylock NEM tudja behajtani az adósságot, mert ezzel megsérti a szerződést/törvényt. A Nyugat egyetlen reménye a DEMOKRÁCIA... a SZAVAZÓ lakosság kevesebb mint 1%-át teszik ki a zsidók, és rájönnek, hogy ennek a

matematikai valóságnak a politikai választási kontextusban való mélységes következménye... A győzelmek a SZÁMOKBAN. Nem véletlen, hogy a zsidók és politikai intézményeik keményen/szorgalmasan dolgoztak a hódítás megosztásán, hogy beszivárognak a BAL/Jobboldalra, a nők a férfiakból, a zsidók fegyveresen fegyvereztek Feketéket, latinokat, ázsiaiakat, eredeti törzseket támadásra, felhígításra. , kihívás, természetesen SZAVAZZ A ZSIDÓKRA és ügyeikre, ez a fő célja a Multidiversity PUBLIC politikáknak, a multikulturalizmusnak stb. (mikor vált irrelevánssá az OSZTÁLY az USA politikájában??). A politikai hatalom birtokában lévők hozzák a törvényeket: gazdaság, adózás, oktatás, KÜLpolitika, egészségügy stb. Ez megmagyarázza, hogy a zsidók miért tekintik a konzervatív FEHÉR nacionalizmust egyértelműnek, és veszélyt jelentenek céljaikra és programjaikra. A zsidók arra törekedtek, hogy lejáratják az USA összes amerikai első nacionalistáját, mint (kitalált) fehér felsőbbrendűséget, még akkor is, ha NEM fehérek. A demokratikus következmény megszilárdítja az ÁLLAMI jogokat..ahol a VÖRÖS siralmas konzervatív államok falat építenek a helyi ellenállásnak a szövetségi zsidó ellenőrző intézményekkel szemben. Mindazonáltal tudjuk, hogy a legtöbb FEHÉR nacionalista a zsidók/Izrael/cionizmus stb. előtt tiszteleg. A másik szempont a TÖRVÉNY/S...A ZSIDÓKAT sok nemzetből kiutasították, mert összeesküdtek a NEMZET TÖRVÉNYEI/rendi alkotmányai ellen, betartották és együttműködtek az állam ellenségei és részt vesznek lázadásban, felforgatásban stb. A ZSIDÓK TÖBBSÉGE és köz-/maganintézményeik/szervezeteik az USA Alkotmányának és törvényeinek MEGÉSZMÉLÉSÉVEL tevékenykednek. Fogadni mernék, hogy NINCS olyan zsidó bankár/politikus/cég/finanszírozó, aki ne szegné meg az USA törvényeit. Egy egyszerű gyakorlatra lenne szükség, például ..nézd át az utolsó banki/pénzügyi kimutatásokat a hitelkártyádról, jelzálogkölcsonődről, megtakarításodról/csekkszámháidról.. Biztosan találsz CSALÁST..DE senki sem indíthat büntetőeljárást a zsidók ellen, miért ne? A makroszociális gazdasági összefüggésben a ZSIDÓK becsapják az USA Pénzügyminisztériumát, az IRS-t, az FTC-t, az FCC-t és a Kongresszust. kémkednek/összeesküdnek az USA nemzeti érdekei ellen. Soros TULAJDONJA A Demokrata/GOP pártok és MILLIÁRDOK által finanszírozott fehérellenes Amerika-ellenes jelöltek..Soros vagyonát soha nem vizsgálták. emlékszem egy apára, aki megdöbbenve tapasztalta, hogy a helyi iskolakerület költségvetése (ingatlanadó) Izraelben köt ki..mi? miért? Végül alaposan meg kell vizsgálnunk a zsidó demokráciától való félelmet. Ez az oka annak, hogy felforgatják a VÁLASZTÁSOK integritását, fegyverezve a feketéket, latinokat. illegális szavazók tc...Ez az oka annak, hogy a SCOTUS-t kényszerítették a választások eldöntésére (Gore vrs Bush), és ez a tendencia továbbra is arra készíti a nem zsidó lakosságot, hogy a választásokat hiábavalónak, haszontalannak, értelmetlennek tekintsék... inkább néznek egy tévéműsört, mintsem szánják rá az időt. SZAVAZNI,..a választások CIRKUSZOK lesznek..mint az éhezők viadala..A zsidó hatalom legjobb ellenszere a DEMOKRÁCIA/TÖRVÉNYEK/Alkotmány..HA alkalmazza őket. Siralmas nacionalisták tudatlan vagyok, úgy döntök, hogy egy siralmas VÖRÖS városban/államban élek, és SZERETEM EZT TÖREMNEK. JOGOM a választás. Miért kellene ezért bocsánatot



kérem???

Legyen NYork NYork és Mississipi legyen. illegális szavazók tc...Ez az oka annak, hogy a SCOTUS-t kényszerítették a választások eldöntésére (Gore vrs Bush), és ez a tendencia továbbra is arra készíti a nem zsidó lakosságot, hogy a választásokat hiábavalónak, haszontalannak, értelmetlennek tekintsék... inkább néznek egy tévéműsort, mintsem szánják rá az időt. SZAVAZNI,..a választások CIRKUSZOK lesznek..mint az éhezők viadala..A zsidó hatalom legjobb ellenszere a DEMOKRÁCIA/TÖRVÉNYEK/Alkotmány..HA alkalmazza őket. Sирalmas nacionalisták tudatlan vagyok, úgy döntök, hogy egy siralmas VÖRÖS városban/államban élek, és SZERETEM EZT TÖREMNEK. JOGOM a választás. Miért kellene ezért bocsánatot kérem???



4.

[Crush Limbrow](#) mondja:

[2022. október 13-án 9:07-kor](#)

Azt hiszem, mindenki számára, aki a zsidó kifejezést használja, tanulságos lenne elolvasnia ezt – <https://crushlimbrow.blogspot.com/2021/06/who-are-jews-and-who-they-are-not.html?m=0> – Tavalý archiváltam a Christians for Truth-tól, mert sokat segített a megértésében.



### **A megfoghatatlan „zsidó megoldás”**

**Gondolatok Igor Shafarevich „A háromezer éves rejtély utóiratához”**

[Rolo Slavskiy](#) • 2022. október 20

[https://www.unz-com.translate.google.com/translate/article/the-elusive-jewish-solution/?](https://www.unz-com.translate.google.com/translate/article/the-elusive-jewish-solution/?x_tr_sl=auto&x_tr_tl=hu&x_tr_hl=en)

[x\\_tr\\_sl=auto&x\\_tr\\_tl=hu&x\\_tr\\_hl=en](#)

<https://www.unz.com/article/the-elusive-jewish-solution/>



Nemrég lefordm Igor Shafarevich utolsó megjegyzéseit saját munkájához, „A háromezer évesély” címmel, a zsidókérdéssel foglalkozik, megmagyarázta, hogy kifejteni a lehetséges megoldásokat. Kérem, először olvassa el az [eredeti szöveget](#) .

Ha akarnám, könnyen írhatnék egy ragyogó kritikát Igor Shafarevichről és munkásságáról, és ott hagyhatnám. A férfi tekintélyes akadémikus volt, zseni a maga területén, és elég bátor ahhoz, hogy úgy kezelje a zsidókérdést, ahogyan tette. De ezt a feladatot egy másik íróra bízom, és ehelyett arra a munkára fogok összpontosítani, amelyet ránk hagyott, és megkérdezem, van-e valami új meglátás, amelyet Shafarevichnek meg kell osztania a nyugatiakkal, vagy vannak-e eltérések a Zsidókérdés és megoldási javaslata.

Shafarevich egy ablak a zsidókérdés szovjet korszakának orosz felfogásába. Olvasásával mi magunk dönthetjük el, hogy ezek az oroszok hasonló módon értették-e meg a problémát, amellyel szembesültek, mint ahogy mi azt most elképzeljük.

Például a nyugati ellenszemíták jól ismerik a kettős lojalitás problémáját és a zsidó kripta jelenségét. Shafarevich rámutat, hogy a zsidók nem szeretik, ha elismerik őket zsidóságukért, és gyakran közvetlen sértésként vagy akár fenyegetésként kezelik a leleplezést. Másképpen mondta: „De hívd zsidónak, és meg fogsz lepődni, hogy visszariad, mennyire megsérült, hogyan húzódik vissza hirtelen: „Kiderítettek.”

Emellett a zsidó megszálló kormányok alatt élő nyugati és orosz ellenszemíták is jól megértik azt az elképzelést, hogy a zsidóknak embereknek kell dolgozniuk, fáradozniuk és harcolniuk az érdekükben. Valóban hihetetlen látni, hogy a különböző országokból, a történelem korszakaiból és a szellemi hagyományokból ennyi ember hogyan tudott ilyen hasonló következtetésekre jutni a zsidókkal kapcsolatban.

Itt talán felvilágosító lenne egy kitérőt tenni, és összehasonlítani Shafarevich következtetéseit Szolzsenyicin következtetéseivel. Utóbbi, ha valami, lekicsinyelte a zsidók bűnösségét és pusztító magatartását. Ez azt jelenti, hogy bár nem titkolta bűneiket, és nem próbálta kifehériteni őket, mint téves szándékok szüleményeit, végül arra a következtetésre jutottak, hogy **a zsidók olyanok, mint egy isteni büntetés, amelyet az oroszokra szabadítanak fel saját bűneik miatt. Elbeszélés megfogalmazásakor egy nagyon ismerős keresztény metafizikai keretet használt. Röviden, a zsidók Isten eszközei voltak (vagy a Sátánon keresztül munkálkodó Isten eszköze), hogy megbüntesse népét, és több keresztény mártírt teremtsen a viszontagságok által.**

Shafarevics azonban inkább biológiai nézetet képvisel a kérdésben, ez kétségtelenül ismerős a legtöbb nyugati kontraszemita számára. Shafarevich növényevő/húsevő metaforát használ a nemzsidók és a zsidók közötti kapcsolat leírására. De ha az állatvilágban keresünk inspirációt, a paraziták jutnak eszünkbe, mint a zsidók és viselkedésük jobb analógiája. Ez jól megmagyarázza termékenységük feltételezett korlátait is. A társadalom, ha élő szervezetként értelmezi, gyorsan elérné a parazita túlterhelést. A házigazda behódol a betegségnek, és végül elbukik.

Ahhoz azonban, hogy új metaforánk működjön, figyelembe kell vennünk egy másik orosz gondolkodó, [Lev Gumiljov koncepcióját](#). A társadalmat élő szervezetként fogta fel, vagy

inkább úgy fogalmazott, hogy az ember etnikai csoportja önmaga kiterjesztése. Érvelése egyszerű: **a törzs segít megvédeni az egyént.** Egy törzs, majd egy társadalom úgy nő az egyén körül, mint egy védőbőr egy vaddisznó körül. Még jobb, ha az egyéneket a test sejtjeihez lehet hasonlítani. A kasztok vagy az egyének típusai szervek ebben a metaforában. Egy népnek együtt kell működnie a kollektív testnek és az egyes sejteknek a túlélés érdekében. Ekkor egy etnoszhoz tartozó emberek mélyen egymáshoz gyűlnek, és nem csak atomizált egyénekhez, akik történetesen megosztanak bizonyos fehérséget a körülöttük lévő emberekkel, ahogyan társadalmunk mostanában felfogja a dolgokat. A nacionalisták számára ez egy nagyon erőteljes metafora, amelyet először internalizálni, majd használni kell.

**Shafarevich nagy pontja, a megoldás, amelyet nekünk, a nagy növényevő csordának kínál, ahogyan minket jellemez, az, hogy újra megtanuljuk, hogyan zárjuk be a sorokat a sajátjaink körül, és tanuljuk meg újra, hogyan ismerjük fel a ragadozókat közöttünk.**

Ezzel az elképzeléssel elméletileg nincs semmi baj. **A gyakorlatban azonban meglehetősen nehéznek bizonyult rávenni az embereket kollektív érdekeikre,** társadalmunk gyengébb elemeinek érdekeire és leendő utódaink sorsára. Sok nyugati fehér különösen elutasítja azt a gondolatot, hogy valami olyan veleszületetthez tartozik, ami nagyobb náluk, és nem tud egyszerűen lemondani arról, hogy ideológiáját, szakmáját megváltoztatja, vagy új ruhát vásárol. **Az individualizmusra hajlamos nyugati fehérek az identitás helyett inkább az ideológia köré tömörülnek. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy egy tajvani bevándorló, aki megfelelő beszédtemával és értékekkel rendelkezik, bekerül az udvarias fehér társadalomba. De egy fehér ember, akinek talán még az ősei is átjöttek a Mayflowerre, kirúgják az udvarias társaságból, amint politikailag inkorrekt véleményt fogalmaz meg. Mint mondjuk a zsidó hatalomról.**

Számtalanszor láttuk már előfordulni.

*A hogyan kérdése* nemzeti vagy faji tudat újraélesztése a radikális individualisták országában legalábbis az elmúlt fél évszázadban sújtotta az ellenszemitékat. Talán ennek a hiperindividualitásnak köszönhető, hogy süket fülekre talál a besorolási felhívás. Ezen túlmenően, **az egyén White sokat nyerhet azzal, hogy elítéli népét. Mi, az egész társadalom szintjén, egy klasszikus fogolydilemma forgatókönyvben vagyunk.** Ésszerű lenne, ha a fehérek jóhiszeműen együttműködnének más fehérekkel, és együttműködve javítanák sorsukat, de a mi megmérgezett kultúránkban a racionális, egyéni önérdekre való törekvés azt diktálja, hogy a fehérek egymás ellen küzdjenek, hogy bebizonyítsák, ki a legkevésbé rasszista és legtoleránsabb, ha enyhébb büntetést kap a börtönfelügyelőtől. Így volt ez a Szovjetunióban is, bár az uralkodó ideológia némileg más volt.

Elég dilemma.

Mivel Shafarevich érvelésének fő irányvonala a „besorolás” megoldása, kiábrándító, hogy olyan kevés időt tölthet el, hogy olyan módszerekről beszél, amelyek segítségével összezárni a sorokat a külföldiek aljas befolyása ellen, és milyen akadályok vannak ebben.

Ha lenne egy kritikám Shafarevich-ről, az lenne, hogy az ő írása ugyanazzal a problémával küzd, mint sok más kutató írása. **Ezek az emberek képesek a herkulesi munkát végezni, amikor az adatok kutatójaként és rendszerezőjeként aprólékosan át kell szitálni hatalmas tudást. Ahol**

azonban akadoznak, azokban a megoldásokban van, aztán tovább javasoljuk. Talán azért, mert a megoldáskeresés teljesen más mentális készségeket igényel, az elemzés és a boncolgatás egészen más, mint a szintetizáló politika vagy gyakorlat.

Egy másik fontos pont, amelyet Shafarevich kifejt, a zsidók önmeghatározó papi szerepének gondolata az egész emberiség számára, amely más népek bálványainak megdöntésére irányul, legyenek azok a bennszülött istenek vagy a bennszülött kultúra. Ez ma már jól ismert köreinkben „Tikkum Olam” néven, vagy a zsidó elkötelezettség a „világ meggyógyítása” mellett, vagyis a világ újraalkotása, hogy jobban megfeleljen önmaguknak és a napirendjüknek. A zsidók „bálványpusztítónak” is tartják magukat. A zsidó felfogásban pedig a „bálványok” minden olyan eszmét vagy kulturális gyakorlatot jelenthetnek, amelyet a zsidó hatóságok nem hagynak jóvá.

Továbbá, bár az egyistenhit nem zsidó találmány, a zsidók minden bizonnyal egy isten, az ő istenük, Jahve imádását hirdették minden más nemzet istenei fölött. Sajnálatos módona jahwehizmussal szembehelyezkedő korai keresztények elveszítették a harcot a keresztény ortodoxiával, és az Ószövetség szeszélyes etnikai istensége a mi Istenünké vált.

Ezzel szemben a preszókratikus görög gondolkodók, a zoroasztriánusok és a gnosztikusok azt hitték, hogy valóban létezik egy hatalmas, de gonosz, materialista, kicsinyes istenség, amely uralkodott ezen a világon. A többistenhívő árja pogány vallás szeszélyesnek és kegyetlennek képzelte az isteneket. Men azonban Platónnal kezdett. Ez a híres görög egyenlő részben filozófus volt, mint politikai aktivista és Klaus Schwab-stílusú társadalomtervező. Platón „Nagy visszaállítás” kezdődött, hogy Homérosz *Odüsszeiájának* betiltása mellett érvelt, és küzdött a parasztok istenekkel szembeni könnyelmű hozzáállása ellen. Platón úgy vélte, hogy a papok által irányított utópisztikus társadalmában be kell tiltani az isten(ek) és szándékaik kritizálását.

Shafarevich tudatában van annak, hogy a nyugati gondolkodás általános irányvonalát milyen mélyen befolyásolta a judaizmus és Platón. A platóni, a judaista, majd a keresztény (a judaizmus leszármazottja) gondolkodásának termékei vagyunk, mondja, és társadalmunk pályáját ezeknek a szellemi és vallási hagyományoknak az összeolvadása határozta meg.

Az Ószövetség legújabb tudományos elemzése azonban feltárja, hogy sokkal később írták, mint amit a zsidók történelmileg állítanak. Valójában a „minimalista iskola” tudósai, például Russel Gmirkin meggyőzően állítják, hogy Biblia a Kr.e. második században íródott, és Platón munkája ihlette. A Tóra, a zsidó nacionalista alapítvány mítosza Platónnak a magasabb egyistenségről alkotott elképzelést vette vezérelvének. Nos, nem Platón volt az első monoteista, de ő volt az egyik első, aki ragaszkodott ahhoz, hogy az egyistenségnek egyszerre kell lennie mindenhatónak és jónak. Kész ő volt az első, aki felvázolt egy WEF-stílusú programot a társadalom radikális átalakítására, pszicho-vallási taktikák segítségével a lakosság manipulálására.

A zsidók szeretnek hitelt érdemelni az egyistenhit feltalálásáért, de ahogy Shafarevich rámutat, szinte mindenért elismerik. Víványaikat lekicsinyli azzal, hogy a zsidók megfigyelhetően nagyon keveset találtak fel vagy jártak a modern során, és csak azokkal az eszközökkel tudták megtenni, amit, azokkal az eszközökkel, ami a történelem befogadó kultúráját adta hozzá, amit

találtak maguknak. Az Ószövettmondásos példája jól illeszkedik a megfigyelhető jelenségbe, amikor a zsidók csak a már létezőket képesek átvenni, módosítani vagy megfordítani. Végül is ez egy gulyáspörkölt olyan emberektől kölcsönzött és esetenként fordított legendákból és mítoszokból, amelyekkel történelmük során kapcsolatba kerültek. A zsidók ezután azt állították, hogy a kopogós másolatuk megelőzte az eredetét, és elismerték azt, amit elloptak. Klasszikus zsidó lépés. Ennek eredményeként egy kényelmes, judeo-centrikus elbeszélést kaptunk a te és a történelemhez, a zsidók találták az egyistenhitt, rendelkeztek a legrégebben írott vallási szöveggel, Isten választotta, és így tovább.

Shaferevich nem tudott a bibliatudomány e sajátos revizionista iskolájáról, amikor írt és saját kutatásokat végzett. Az Ószövetség saját elemzése azonban sok általános nyugati konzervatívot, sőt veterán kontraszemita is rangsorolna. Nem meglepő, hogy a szovjet tudósok szabadabban megkérdőjelezték a kereszténység egyes alapvető állításait, és még bátorításra is készetve, hogy dekonstruálják az olyan szövegeket, mint a Biblia. Ennek eredményeként a zsidó vallástörténettel szembeni szkepticizmus a Szovjetunióban elfogadottabbá vált. Amerika ezzel szemben nagyrészt protestáns maradt. azaz ószövetségi, és soha nem volt az állam által rákényszerített ateizmus időszaka, amely során a Bibliát delegitimizálták és megfosztották szent borításától.

Ez magyarázza az egyik finom különbséget az orosz és a nyugati ellenszemita gondolkodás között.

Emellett a legtöbb nyugati ellenszemita, attól tartva, hogy megingatja a csónakot, megpróbálja távol tartani magát a vallási vitáktól, vagy inkább attól, hogy túl sok kérdést tegyen fel az Ószövetséggel kapcsolatban. Manapság azonban az a nyugtalanító tendencia, hogy az ellenszemiták az ószövetségi zsidókkal azonosulnak, és azt állítják, hogy valójában skandinávok vagy németek, és hogy a jelenlegi zsidóállomány Kazáriából származó „hamisítvány”. Könnyen érthető, hogy miért vonz sokakat ez az ideológia. Hiszen elég furcsa nacionalistának lenni, és azután sajátjaként felvenni egy ellenséges nép nemzeti mítoszait és etnikai istenségét. Még nehezebb beismerni, hogy őseink információszegény környezetben éltek, és évszázadokkal ezelőtt egyszerűen átvették őket.

Most sok kontraszemita megpróbálta teljesen kikerülni a vitát, és egyszerűen az etnikai öntudat előmozdítására próbál összpontosítani. Ismét fej-fej mellett haladunk azonban a nyugat-fehérek alacsony etnocentrikusságának visszatérő problémájával. Ha az egyszerű „bezárási sorok” megközelítés működik az etnocentrikusabb embercsoportok körében, akkor talán van értelme a gabonával dolgozni, és nem ellene, amikor olyan népek számára kell megoldást javasolni, amelyek ilyen vagy olyan okból kifejlődöttnek tűnnek. rendkívül alacsony szintű empátia saját rokonaik iránt.

Ahelyett, hogy az identitás gondolataihoz vonzódnának, úgy tűnik, hogy ezek a népek a vallási típusú/ideológiai gondolkodáshoz vonzódnak. Még ha világiak is. Végül is a világi vallások, mint a társadalmi igazságosság harcosai és a globális felmelegedési kultusz uralják a fehérnyugati udvarias társadalmat.

Tehát a lényeg, amihez itt vezetek, meglehetősen egyszerű.



Azoknak a népeknek a megoldása, akik az etnocentrikusság alacsony szintje miatt küzdenek a sorok bezárásáért, talán az lenne, ha azt tegyék, amit a legjobban értenek, és újra felvegyék a vallásos gondolkodásmódot és a puritán stílusú vallási lelkesedést, amelyre úgy tűnik, természetes módon nagyon alkalmasak. Ha azonban ezt meg kell tenni, akkor talán van értelme abbahagyni az igazi zsidók színlelését, és inkább az igazi keresztényekké válásra összpontosítani. Az én hozzájárulásom a zsidókérdés lehetséges megoldásairól szóló vitához az lenne, hogy a vallás teológiailag megalapozott és szellemileg kirekesztő alternatív megközelítéseként ajánljam a [marcionita keresztény gondolkodást](#), amely elutasítja az Ószövetséget és Krisztust Jahvéval szembeállítja.

Bár a vallásos gondolkodásnak bizonyosan megvannak a maga hátrányai, úgy tűnik, időről időre képes meggyőzni a lelkiismeretes embereket arról, hogy a pusztító öncélú cselekedeteknek súlyos metafizikai következményei vannak. Shafarevich és jómagam is egyetértünk abban, hogy az egyetlen módja annak, hogy kitörjünk abból a politikai, gazdasági és társadalmi börtönből, amelyet a zsidók építettek nekünk, ha sorokat zárunk, és megtanulunk együttműködő magatartást tanúsítani saját népünkkel. De az egyetlen módja annak, hogy a fehérek együttműködjenek, és ne csak a saját bőrük megmentésén gondolkodjanak, ha elfogadják azokat a bevált gyakorlatokat, amelyek ösztönzik az együttműködő magatartást, büntetik az öncélú önzést és kirekesztik a zsidókat azáltal, hogy halálos ellenségként ismerik el őket.

A sorok bezárásának és a sajátjaink közötti együttműködés elősegítésének *mikéntjét* vagy tényleges *gyakorlatát* kellene most fejlesztenünk és megvitatni. Sajnos nagyon kevés előrelépés történt ezen a fronton sem nyugaton, sem keleten.

Safarevics és bizonyos mértékig Szolzsenyicin bátor munkát végzett a zsidókérdés kutatásában, és világszerte emberek millióinak felhívta a zsidók bűneit és az általuk jelentett fenyegetést. Amit nem tudnak megtenni, az az, hogy sokkal előrébb jutnak a bálban, mint a probléma leírása, és rávilágítanak a zsidók taktikájára és végső napirendjükre, hogy elpusztítsák és átalakítsák társadalmunkat, hogy jobban szolgálják saját érdekeiket. Az analógia folytatásaként ezek a kutatók előre passzolták a labdát az ellenség térfelére, abban a reményben, hogy a csapatukból valaki felveszi és elviszi a kapuig vezető út hátralévő részét. Az olyan kutatók kemény munkájának köszönhetően, mint Shafarevich, most már világosan megértjük a zsidó problémát. Bárki, aki a Szent Grált keresi, ami a zsidó megoldás,

( A szerző vagy képviselőjének engedélyével újraközölve a [The Occidental Observerből](#) )

[„A megfoghatatlan „zsidó megoldás”](#)

- [James J. O'Meara](#) mondja:

[2022. október 20., 18:39 GMT • 3,6 napja • 200 szó ↑](#)

Szolzenyicin... végül arra a következtetésre jutott, hogy a zsidók olyanok, mint egy isteni büntetés, amelyet az oroszokra szabadítottak saját bűneik miatt. Elbeszélésének megfogalmazásakor egy nagyon ismerős keresztény metafizikai keretet használt.

Röviden, a zsidók Isten eszközei voltak (vagy a Sátánon keresztül munkálkodó Isten eszköze), hogy megbüntesse népét, és több keresztény mártírt teremtsen a viszontagságok által.

Maguk a zsidók vezették úttörőként ezt a fajta talmudi kettős beszédet: az asszírok stb. nem győzték le JHVH-t azzal, hogy meghódították választottjait, hanem arra használta *őket YHVH*, hogy megbüntesse Kiválasztottait, amiért nem imádták őt eléggé (vö. Szavazz keményebben!).

HA a „keresztény nacionalisták” valaha is átveszik a hatalmat, gyorsan fenntartanak vagy újra bevezetnék az egész judaista rezsimet (abortusz, transzszexualizmus, pornó, drog, Izrael támogatása stb.), mint *Isten* által választottai nyomorúságát választott eszközén keresztül. hogy tökéletesítse őket visszatérése előtt.

„Ezt azért tette, hogy dicsőséges templomként mutassa be magának, folt, ránc vagy bármilyen más folt nélkül. Ehelyett szent és hibátlan lesz.” Efézus 5:12

„És újra ugyanaz a szar” – Karl Marx, *A Gotha Program kritikája*

• **Válaszok:** [@Pheasant](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Haxo Angmark](#) mondja:

[2022. október 20., 20:33 GMT • 3,5 napja](#) • 100 szó ↑

szinte mindenki tudja, mi az egyetlen tartós megoldás a JP-re.

Hitler et al. megpróbálta megtenni, de alig kezdte el először, elveszítette a jelenlétet.

és azzal, hogy belekezdtek a zsidókba, és nem fejezték be, a nácik megadták nekik

az A#1 viktimológiai jogosultsági csoport státusza, hogy a zsidók

most arra használják, hogy végezzenek a civilizációkkal és civilizációkkal.

• **Egyetértek:** [Pop Warner](#)

• **Válaszok:** [@Anonymous](#) , [@Bookish1](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Ann Nonny Mouse](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. október 20., 23:38 GMT • 3,4 napja](#) • 100 szó ↑

A klasszikus megoldás nagyon jól működött. Miért veszett el?

Azt állítják, hogy külön nép, ezért fossza meg őket.

És állítsanak fel gettókat, ahol élet és halál hatalmával rabbijaik uralkodnak majd.

Az államtól védelmet kapva csak le kell venni a kalapjukat és feladni a judaizmust.

Ma, a modern világban, modern kommunikációval ez villámgyorsan működne. A judaizmusnak nevezett sátánizmus gyorsan eltűnne.

Akkor miért veszett el ez az egyszerű megoldás? Demokrácia!

• **Egyetértek:** [anarchyst](#)

• **Válaszok:** [@RoatanBill](#) , [@Pheasant](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• anon[198] • [A felelősség kizárása](#) :  
[2022. október 21., 12:23 GMT • 3,4 napja](#) ↑

Ez a figyelemre méltó esszé rengeteg hasznos területet ölel fel mindössze 2600 szóban, és sokkal informatívabb és elgondolkodtatóbb, mint az [Unz.com](#) számos közelmúltbeli ajánlata . Határozottan figyelni fogom a szerző további írásait.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• anonymous[116] • [A felelősség kizárása](#) :  
[2022. október 21., 12:45 GMT • 3,3 napja](#) • 200 szó ↑

cheesus k reist, milyen szörnyű ötletet szorgalmaz itt Rolo Slavskiy – hogy harcoljunk a zsidó befolyás ellen úgy, hogy megpróbáljuk eladni a zsidókönyvben szereplő zsidó-megváltó kereszténység valamiféle állítólagos „zsidóellenes” változatát

ez az egyik leghülyébb dolog, amit egy Unz írótól hosszú idő óta olvastam

a zsidóktól átítatott kereszténység bármilyen formája, a zsidó kultizmus újbóli megerősítésének támpontja... és mindenesetre a kereszténység a végső hullámban, a hatyúdal hamarosan a fehérek között szakaszában van, ami egy olyan kelet-európai számára, mint Szlavszkij, kevésbé látható. vagy az USA bibliavidéki népéhez szükség van a spiritualításra, de a kereszténység elhalványulásával az ajánlatnak a meditációs-jóga-reinkarnációs vallások nyugati változatának kell lennie, hogy az emberek továbbra is megőrizhessék kényelmét az életben a halálon és a spirituális mágián túl, anélkül, hogy olyan zsidó-ábrahámiai rettegéseket érnének el, mint az „örök pokol” és egyéb szentkönyv-barbarizmusok

Az etnikai támadások „javítása” most már némileg természetesen zajlik – a fehérek ráébrednek, hogy megtámadják és felébrednek, és furcsa módon új szövetségesekre is találhatnak, mivel a latinok és az ázsiaiak is kezdik úgy érezni, hogy párhuzamosan támadják... végül normalizálhatjuk a helyzetet. az az elképzelés, hogy mindenkinek joga van a „saját kultúrájához” és a világ bizonyos stabilitásához, beleértve a fehéreket is... ha túléljük az elit propagandáját és cenzúráját.

Dalai Láma maga is merészen Soros-ellenes módon beszélt, mondván, hogy „Európának az európaiaké kell lennie”... gondolom, most ő is „rasszista” lol

• **Köszönöm:** [follyofwar](#), [mark green](#), [Anonymous12890](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [A. Clifton](#) mondja: • [Weboldal](#)  
[2022. október 21., 10:09 GMT • 2,9 napja](#) ↑

Nincs Dallas Cowboys az Alamóban...

NEM {{{PROSELYTES}}}} a talmudi judaizmusra az Ószövetségben.

Izrael egy nép, „NEMZETEK TÁRSASÁGA”... FEHÉR NÉP!!!

János 8:44

A „MEGOLDÁS”... @ Máté 13:39-43.

Senkinek sem KELL a talmudi judaizmus {{{PROSELYTE}}}-ének lennie a Földön.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- Anonymous[873] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. október 21., 13:12 GMT • 2,8 napja](#) ↑

[@Haxo Angmark](#)

Nem értem, hogyan változott volna meg hosszú távon, ha felajánlom a számla megfizetését, hogy mindannyiukat elküldjük a későbbi Izraelbe.

Bármi más, ami a zsidókkal kapcsolatos, és amit Hilter állítólag elkezdett, de nem fejezte be, a pusztán felforgatóbb történelmi revizionizmus.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [BuelahMan](#) mondja:

[2022. október 21., 13:49 GMT • 2,8 napja](#) ↑

A legnagyobb szerencsétlenségünk. Itt a 110-es szám!

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [RoatanBill](#) mondja:

[2022. október 21., 14:09 GMT • 2,8 napja](#) ↑

[@Ann Nonny Mouse](#)

### **védelmet kap az államtól**

Micsoda üvöltő. Nem tudtam, hogy komédiázol.

- **Válaszok:** [@Ann Nonny Mouse](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [RoatanBill](#) mondja:

[2022. október 21., 14:13 GMT • 2,8 napja](#) • 100 szó ↑

A kézenfekvő megoldás az, hogy feladja a hülyeségeit a vallással a legkiemelkedőbb. Emeletes a szártól a farig, és ha egyszer feladja, a világ érthetőbb helyé válik. Azt is kezdi majd megérteni, hogy a kormányzás vallása mellett ártalmas és hamis.

- **Válaszok:** [@Ann Nonny Mouse](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [anarchyst](#) mondja:

[2022. október 21., 15:21 GMT • 2,7 napja](#) • 100 szó ↑

Ukrajnát úgy alakítják ki, hogy az európai „Izrael” legyen . Annak ellenére , hogy az „*aliyah*”-  
*ra vágnak* a zsidók, (((ők))) igaz GYŰLÖLIK Izrael klímáját és a közel-keleti természetet.

Ukrajna tökéletes hely az európai zsidók számára, hogy bűnözői vállalkozásaikat az európai kontinensen alapítsák, mivel (((ők))) az egész európai és ázsiai kontinens elérhető lesz.

Az Israel 2.0 éppen most jön létre.

Nem jó.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• Anonymous[252] • [A felelősség kizárása](#) :  
[2022. október 21., 19:21 GMT](#) • [2,6 napja](#) • 200 szó ↑

Köszönöm az érdekes cikket. Még mindig emészttem ezeket az ötleteket, és nincs semmi különösebb érdekes mondanivalóm. Valószínűleg még néhány évbe telhet az emésztés befejezése.

Már egy ideje (körülbelül 10 éve) Platónt (és kisebb mértékben Arisztotelészt) proto-krisztusnak értem, ezért szkeptikus vagyok azzal az állítással kapcsolatban, hogy a keresztény civilizáció csak a zsidó eszmék rossz kivágása. gyakran hallani zsidóktól). Örülök, hogy egy kiváló akadémikus visszaszorul ez ellen.

Nagyon kevés képzett ember hisz vagy érdeklődik az olyan gyerekes gondolatokat, mint a matematikai (vagy ami még rosszabb, a fizikai) platonizmus. Ezek az ötletek több száz évvel ezelőtt is hasznosak voltak, de szerencsére most fájdalmasan naivnak tekintik őket. Számomra úgy tűnik, hogy a zsidó Istenben hinni (ahogy a keresztények teszik) egyszerűen ugyanaz a retardált hit a szteroidokban.

Mint mondtam, még dolgoznom kell ezeken az ötleteken.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [Ann Nonny Mouse](#) mondja: • [Weboldal](#)  
[2022. október 21., 20:43 GMT](#) • [2,5 napja](#) ↑  
[@RoatanBill](#)

Hmm. Az államnak meg kell védenie saját valódi polgárait. Azok, akik a rabbik hatalma alatt találják magukat, hogy kivégezzék őket (shahak szerint valóban ezt tették), megszűnhetnek zsidók lenni, és ez a hatalom eltűnik.

Ó, megvéded a legjobb komikus szerepedet, Bill?

• **Válaszok:** [@RoatanBill](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Ann Nonny Mouse](#) mondja: • [Weboldal](#)  
[2022. október 21., 20:46 GMT](#) • [2,5 napja](#) ↑  
[@RoatanBill](#)

Ha a demokrácia vallására gondolsz, akkor ezzel teljesen egyetértek.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [RoatanBill](#) mondja:  
[2022. október 21., 21:10 GMT](#) • [2,5 napja](#) ↑  
[@Ann Nonny Mouse](#)

Fogalmam sincs, mire akartál kilyukadni, de kíváncsi vagyok az „igazi állampolgárookra”. Nem tudtam, hogy van más fajta is.

• **Válaszok:** [@Ann Nonny Mouse](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• Anonymous[300] • [A felelősség kizárása](#) :



[2022. október 21., 21:32 GMT • 2,5 napja](#) • 200 szó ↑

A megfog „zsidó megoldás”, amelyet a szerző keres, a nemzetiszocializmus modernista újjáéledésében rejlik, amely a kereszténységet az európai pogányság valamiféle modern feltalálásával helyettesíti (hasonlóan ahhoz, amit Stephen McNallen tesz az Asatru Revival Movementtel), és teljes és teljes elutasítása minden zsidónak.

Ez a megoldás azonban, amint a szerző rámutat, a fehérek ebbe az irányba való elmozdulása szinte lehetetlen, mivel a fehéreket az emberiség által ismert legnagyobb „agymosási” műveletnek vetették alá. Ahogyan a szerző találóan megjegyzi, a belső „operációs rendszer”, amelyet a zsidók sok éven át gondosan telepítettek, hogy a modern fehérek inkább ellenük, mint helyettük működnek. Az operációs rendszer teljes és teljes újratelepítésére égető szükség van.

A szerző egy dolgot elmulaszt megemlíteni, az teljesen nevetséges „holokauszt” narratíva, amely korlátlan áldozati fizetőeszközt ad a zsidóknak, ezért fegyverként is használható, hogy megvédjék a fehéreket a „sorok bezárás”. Aki nyitott elmével, egy órával az idejéből, azonnal látni fogja, mennyire hamis, eltúlzott és kitalált az egész narratíva. A holokauszt-narratíva nagyrészt hamisként való felfedése a zsidó lelket és identitást is örökre megtöri. Hamarosan Izrael teljes pusztulása következik.

Függetlenül, hogy életképes-e a zsidó probléma megoldása, az igaz, hogy a fehérek valóban felébrednek.

[2022. október 22., 14:18 GMT • 1,8 napja](#) ↑

[@Ann Nonny Mouse](#)

"Az államtól védelmet kapva csak a menekülés az, ha leveszik a kalapjukat és elhagyják a judaizmust"

Nem. A korlátoknak teljesen áthatolhatatlannak kell lenniük, különben felforgató marranókat kapsz.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Pheasant](#) mondja:

[2022. október 22., 14:24 GMT • 1,8 napja](#) • 100 szó ↑

[@RoatanBill](#)

„A zsidók többsége alapján kaukázusi származású. '

Ó, baszd meg. A faj ebben az összefüggésben található etnikai csoportot jelent. És a zsidók nem fehérek, még akkor sem, ha néhányan kaukázusinak tűnnek. Ha fehérek lennének, Izrael olyan lenne, mint Norvégia vagy Svédország az 1970-es években. Ehelyett az izraeli viselkedés klasszikusan közel-keleti.

- **Troll:** [RoatanBill](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Bookish1](#) mondja:

[2022. október 22., 15:10 GMT • 1,7 napja ↑](#)

[@Haxo Angmark](#)

Megadtuk a zsidóknak viktimológiájukat azzal, hogy nem értjük a teljes képet a második világháborúban történekről. Ha a teljes képet objektíven és igaznak tekintik, akkor a németek az igazi áldozatok, és a legtöbb szenvedtek a második világháborúban.